EXCELENTÍSSIMA DOUTORA JUÍZA DE DIREITO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CAMPINORTE

PROCESSO 5179904-04.2024.8.09.0170

PEDRO ANTUNES DE MORAES, Engenheiro Mecânico e de Segurança do Trabalho, perito honrado com a nomeação por V.Exa. nos autos do processo em questão que **ESPÓLIO DE MANOEL PEREIRA SANTOS** move contra **ALFREDO DE SOUSA MACHADO** vem apresentar laudo de avaliação de bem móvel.

CAMPINORTE - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL
Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22

Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL CAMPINORTE

Sumário

1 Solicitante....3
2 Bens Avaliados....3
3 Finalidade e Objetivo da Avaliação....3
4 Pressupostos, Ressalvas e fatores Limitantes....3
5 Identificação e Caracterização dos Bens Avaliados....4
5.1 Identificação:....4
5.2 Caracterização:....4
5.3 Especificações Técnicas:....4
5.4 Data da Inspeção:....4
6 Diagnostico de Mercado....5
7 Métodos e Procedimentos Aplicados....5
7.1 Cálculo de Depreciação....6
7.2 Custo para reparo do Bem....6
7.3 Resultado da avaliação....6
8 Pesquisa de Valores.....7
9 Fundamentação....7
10 Valor do Bem....8
11 Profissional Responsável....8
12 Situação do veículo....9
12.1 Avaliação da carroceria....9
12.2 Avaliação Sistemas Mecânicos....10
12.3 Situação Geral....11

CAMPINORTE - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL
Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22

1 Solicitante

Juizado Especial Cível da Comarca de Campinorte / TJGO

2 Bens Avaliados

2.1 Tipo do bem: Veículo automotor

2.2 Descrição dos bens: Automóvel tipo passeio, cinco portas, motor 1.0(Fiat/Uno Mille Way)

3 Finalidade e Objetivo da Avaliação

3.1 Finalidade: Avaliação do Bem

3.2 Objetivo: Valor de Mercado

4 Pressupostos, Ressalvas e fatores Limitantes

- Não foram identificadas informações sobre o histórico do veículo;
- Não foi possível avaliar o odômetro do veículo;
- O veículo avaliado não possui condições operacionais;
- Foram observadas evidências de que o veículo está parado por um longo período(~1 ano)
- O veículo apresentada diversos indícios de uso severo e deterioração
- A lataria do veículo possui uma grande deformação na porção lateral esquerda(portas e coluna vertical);
- O Item 12 – Situação do Veículo ilustra com mais detalhes a situação encontrada do veículo durante a avaliação.

Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22

5 Identificação e Caracterização dos Bens Avaliados

5.1 Identificação:

Conforme as informações levantadas o veículo possui o chassi **9BD15844AC6603235** e foi fabricado em 2011



Figura 1 - Identificação do veículo(chassi) e ano de fabricação

5.2 Caracterização:

O bem móvel avaliado possui cerca de 15 anos(fabricado em 2011), a situação encontrada mostra um veículo com uso severo e em estado de deterioração, devido a problemas gerais no veículo não foi possível avaliar sua quilometragem.

5.3 Especificações Técnicas:

- Fabricante/Modelo : Fiat / Uno Mille Way
- Motor : 1.0 Flex ~65 Cv;
- Tipo da carroceria : Hatch 5 portas
- Câmbio manual de 5 marchas;

5.4 Data da Inspeção:

- Realizada em 03/03/2026 08:30
- Local : Endereço: Av. Rui Barbosa, 1054, Vila Batista, Campinorte-GO
- Toda a avaliação foi acompanhada na presença da sra. Maria Mendes da Costa(CPF 850.861.181-15)

CAMPINORTE - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL
Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22

6 Diagnostico de Mercado

O Fiat Uno é um veículo popular, com boa aceitação no mercado de usados, porém o bem avaliado apresenta condições específicas que impactam severamente sua comercialização

- Liquidez: baixa (o resgate do capital irá ocorrer com perdas, não é garantido, nem acontece imediatamente)
- Desempenho do mercado: baixo (veículo inoperante com avarias e em estado de deterioração)
- Público-alvo: Difícil segmentação, o veículo está inoperante.
- Absorção pelo mercado: baixa, o veículo tem pouco ou nenhum valor comercial.

7 Métodos e Procedimentos Aplicados

Devido as características encontradas do veículo, primeiro foi feita uma estimativa de valor do bem, depois foi feita uma estimativa de custos para reparos do veículo.

Foi utilizado o método de avaliação elaborado pelo Engenheiro Hélio de Caires, que considera a depreciação como uma função dependente de idade (F_{idade}), práticas de manutenção (M), tipo de uso, (F_{uso}) e de acordo com a fórmula:

$$FD = (F_{uso} * M)/ F_{idade} \quad (1)$$
$$V_{bem} = V_{mercado}(1 - FD) \quad (2)$$

FD= Fator de Depreciação
V_{bem}= Valor de avaliação do bem
$V_{mecardo}$= Para este caso em específico adotada a média de 4 veículos em condições similares de idade e quilometragem(Anexo 01)
F_{idade}= fator referente a idade do bem e sua vida útil = $e^{(1+idade/idade\ útil)}$

**idade útil = 15 anos;*

F_{uso}= fator referente ao tipo de uso do bem, adaptado *para de veículos = 12.000*t_{uso} / Quilometragem atual*

Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22

M = fator de manutenção, de acordo com tabela qualitativa;

FATOR MANUTENÇÃO(M)			
Boa	Regular	Ruim	Deteriorado
0,75	**1**	**1,25**	**2,5**

7.1 Cálculo de Depreciação

F_{idade} = 7,38
F_{uso} = 1,2
M =2,5
$FD = (F_{uso} * M)/ F_{idade}$ = 0,4060
$V_{bem} = V_{mercado}(1 - FD)$ = R$ 26.645,00*(1-0,4060)= R$ 15.826,97

7.2 Custo para reparo do Bem

O veículo avaliado não estava operacional, a relação a seguir consta de estimativa de reparos para os principais itens a serem reparados, foi considerada substituição e reparo total nos seguintes itens:

Item	*Custo reparo total*
Motor completo(motor + sistema de injeção + alternador +sistema de arrefecimento)	R$ 6.500,00
Reparo de toda a lataria (funilaria + Pintura)	R$ 3.500,00
Interior(tapeçaria geral do veículo)	R$ 1.500,00
Eletrica	R$ 1.000,00
pneus	R$ 1.350,00
TOTAL	**R$ 13.850,00**

7.3 Resultado da avaliação

Determinando o valor do bem através da metodologia de depreciação juntamente com os custos necessários para o reestabelecimento de suas funções foi possível avaliar que o veículo em questão possui pouco valor comercial, visto que os custos para seu reparo representam cerca de 52% do valor de mercado do bem. A situação atual do veículo bem como os

Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - CAMPINORTE

custos para reparo imputam uma baixa liquidez do bem, nestes casos para a conversão do bem em recurso financeiro é estimada uma redução entre 15 e 20% de seu valor, nesta avaliação foi considerada uma redução 20% no valor do bem em função de sua situação atual.

Desta forma o valor final avaliado do bem é:

$$V_{liquidez} = V_{bem} * 0,80 = R\$\ 11.800,00$$

8 Pesquisa de Valores.

A pesquisa de valores serviu para balizar os valores calculados com a depreciação e constam no Anexo 01 – Consulta de bens Similares.

9 Fundamentação

Item	Descrição	Grau		
		III	II	I
1	Vistoria	Caracterização completa e identificação fotográfica do bem, incluindo seus componentes, painéis e acionamentos	Caracterização sintética do bem e seus principais complementos, com fotografias.	Caracterização sintética do bem, com fotografias.
2	Funcionamento	O funcionamento foi observado pelo engenheiro de avaliações e as condições de produção, eficiência e manutenção estão relatadas no laudo	O funcionamento foi observado pelo engenheiro de avaliações	Não foi possível observar o funcionamento
3	Fontes de informação e dados de mercado	Para custo de reedição: cotação direta do bem novo no fabricante, para a mesma especificação ou pelo menos três cotações de bens novos similares. Para valor de mercado: no mínimo três dados de mercado de bens similares no estado do avaliando. As informações e condições de fornecimento devem estar documentadas no laudo	Para custo de reedição: cotação direta do bem novo no fabricante, para a mesma especificação ou pelo menos duas cotações de bens novos similares. Para valor de mercado: dois dados de mercado de bens similares no estado do avaliando. As informações e condições de fornecimento devem estar relatadas no laudo	Para custo de reedição: uma cotação direta para bem novo similar. Para valor de mercado: um dado de mercado de bem similar no estado do avaliando. Citada a fonte de informação
4	Depreciação	Implícita no valor de mercado do bem	Calculada por metodologia consagrada	Arbitrada

Total de pontos: 08 → Grau de Fundamentação III

Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22 CAMPINORTE - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL

10 Valor do Bem

Item	Descrição	Fabricante	Ano Fabr.	Situação do bem	Vida Útil	Valor Referencia	**Valor Avaliado**
01	Veículo passeio – Uno Mille	Fiat	2011	Em deterioração	Atingida (15 anos)	R$ 26.645,00	**R$ 11.800,00**

11 Profissional Responsável

Pedro Antunes de Moraes -Engenheiro Mecânico
CREA 027607/D-MT
CPF: 004.415.641-35

Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22

12 Situação do veículo

12.1 Avaliação da carroceria

O veículo avaliado possui diversos detalhes em sua lataria, além de uma deformação severa em sua lateral média esquerda(detalhes nas imagens) com avarias nas portas e na coluna vertical, além de faróis danificados e trincas nos para-choques e paralamas do veículo









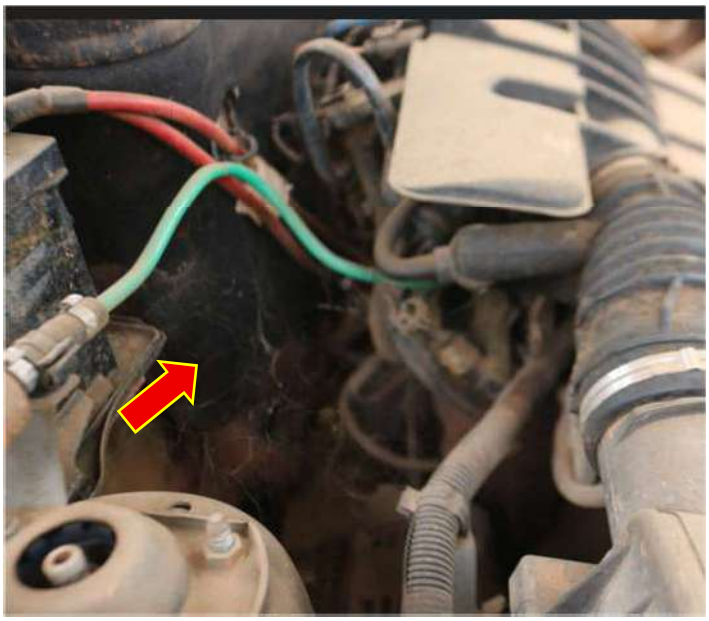
Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22

12.2 Avaliação Sistemas Mecânicos

O veículo avaliado estava inoperante, seu aspecto indica que esta situação vem de período considerável, foram identificados sinais de vazamento no motor(detalhes nas imagens).









Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22

12.3 Situação Geral

O veículo avaliado apresenta interior com uso severo e deterioração em andamento, além disso foram observadas alguns instalações que comprometem o sistema elétrico do veículo.









PEDRO ANTUNES DE MORAES
ENGENHARIA DE PRECISÃO

+55 61 99936 3845
pedro_enmec@hotmail.com

EXCELENTÍSSIMA DOUTORA JUÍZA DE DIREITO DA VARA CIVEL DA COMARCA CAMPINORTE

PROCESSO ***5682795-38.2024.8.09.0170***

PEDRO ANTUNES DE MORAES, Engenheiro Mecânico e de Segurança do Trabalho, perito honrado com a nomeação por V.Exa. nos autos do processo em questão que **ESPÓLIO DE MANOEL PEREIRA SANTOS** move contra **ALFREDO DE SOUSA MACHADO** vem manifestar-se sobre a Decisão do evento 108.

CAMPINORTE - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL
Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22

Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22
CAMPINORTE - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL

Introdução

A presente manifestação tem por finalidade responder a todas as contestações apresentadas pela requerida na impugnação apresentada nos evento 105 e 107. A impugnação, em síntese, possui dois eixos de contestação: (i)Subavaliação do bem; (ii)Supervalorização dos custos de reparo

Serão agora apresentadas as respostas para cada um dos pontos suscitados, de forma objetiva e fundamentada, esclarecendo os critérios técnicos que embasaram as conclusões do laudo.

I- Da subavaliação do bem

A parte impugnante alega que o valor de R$ 11.800,00 atribuído ao veículo encontra-se subestimado, apontando como referência o valor de mercado de R$ 26.645,00. A referida alegação revela, uma interpretação equivocada da metodologia pericial adotada e não merece prosperar pelo que será exposto :

- Foi utilizada metodologia consagrada para estimar o valor do bem em função de sua depreciação (método Eng. Hélio Caires). Segundo esta metodologia a depreciação do bem pode ser encontrada através de uma função que considera a idade, o tipo de uso e o estado de conservação do bem.
- Aplicando a fórmula FD = (Fuso × M) / Fidade = (1,2 × 2,5) / 7,38 = 0,4060 (40,60% de depreciação), obteve-se o valor depreciado de R$ 15.826,97
- Sobre este valor, foi aplicado o fator de baixa liquidez de 20% (considerando que o bem avaliado se encontra em deterioração) resultando no valor final de R$ 11.800,00. Trata-se, portanto, de resultado rigorosamente fundamentado, não de estimativa arbitrária.

II- Da supervalorização para reparo do bem

A parte impugnante afirma que os orçamentos e notas por ela juntados demonstrariam que os reparos são de "baixo custo e baixa complexidade", tal afirmação contraria frontalmente os elementos técnicos constatados durante a vistoria realizada em 03/03/2026.

- Durante a avaliação o bem foi encontrado com diversos danos, na carroceira, sistemas mecânicos, interior do veículo e sistema elétrico. A situação encontrado do veículo não partiu sequer a avaliação de rodagem.

Usuário: MILENA GIOVANA DE SOUZA DO NASCIMENTO - Data: 28/08/2026 14:20:22
CAMPINORTE - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL

- Os custos estimados para reparo foram baseados nas evidências coletadas in loco.
- O único orçamento apresentado pela requerida trata apenas de reparos na carroceria do veículo, sem qualquer intervenção mecânica e reparos no interior do veículo, de forma que orçamento apresentado não é capaz de restabelecer o veículo a uma condição de regular de operação.

Considerações finais

A desvalorização calculada não é arbitrária e se baseou em metodologia técnica para avaliar o bem dentro da realidade do mercado.
Após o diagnóstico do mercado foi aplicada uma redução adicional de 20% devido à baixa liquidez identificada para o bem avaliado.
→Resultado: não foram apresentadas pela requerida quaisquer informações adicionais que pudessem motivar a revisão da conclusão do laudo pericial .
Ratifico nesta manifestação que :
Considerando o valor médio do bem no mercado, bem como o valor de liquidez do bem , O valor de estimado em **R$ 11.800,00** reflete, com fidelidade, o valor de mercado do bem nas condições em que foi encontrado.

Diante do exposto, pugno:

1. Pela homologação do laudo pericial bem como deste complemento.
2. Pelo pagamento dos honorários periciais homologados, com valor a ser depositado em conta corrente conforme dados abaixo:

Nome: Pedro Antunes de Moraes Banco: 001 – Banco do Brasil
Agência: 0551-7 C/C: 8214379-x CPF: 004.415.641-35

Termos em que espero deferimento.